

**Аналитическая справка о результатах
государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования и среднего общего образования в 2021 году**

Государственная итоговая аттестация является важнейшим элементом общероссийской системы оценки качества образования. Результаты государственной итоговой аттестации дают объективную информацию, позволяющую выявить пробелы и дефициты в преподавании учебных предметов, оценить качество подготовки обучающихся, принять управленческие решения на муниципальном уровне и уровне образовательной организации, направленные на повышение качества подготовки обучающихся и улучшение образовательных результатов.

В 2021 году на участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) были заявлены 224 участника – выпускники 11 классов текущего года и прошлых лет, на участие в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) заявлены 582 участника – выпускники 9 классов текущего года.

В Боровском районе в 2021 году открыты пункты проведения экзаменов (ППЭ) на базе двух школ: МОУ «СОШ №1 г. Боровск» и МОУ «СОШ №4 г. Балабаново».

ППЭ в МОУ «СОШ №1 г. Боровск» - пункт сдачи экзаменов для выпускников 9-х и 11-х классов,

ППЭ в МОУ «СОШ №4 г. Балабаново» - пункт сдачи экзаменов для выпускников 9 классов.

Как и в 2020 году пункты проведения экзаменов были подготовлены с соблюдением мер повышенной санитарной безопасности. Рассадка детей в аудиториях ППЭ осуществлялась по 8 человек (зигзагообразно, с учетом социального дистанцирования в 1,5 метра). Пункты проведения экзаменов были обеспечены антисептическими средствами для обработки рук, которые доступны перед входом в ППЭ, в туалетных комнатах и перед входом в каждую аудиторию, нанесена разметка на входе в ППЭ и на прилегающей территории. Перед началом каждого экзамена проводилась уборка с применением дезинфицирующих средств по вирусному режиму. Проведена работа по организационно-технологической готовности пунктов проведения экзаменов: все они обеспечены металлоискателями и средствами подавления связи, все аудитории - онлайн видеонаблюдением. В целях соблюдения порядков проведения государственной итоговой аттестации и обеспечения объективности результатов на все экзамены были аккредитованы общественные наблюдатели.

Государственная итоговая аттестация проходила в соответствии с утвержденными особенностями проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, которые определены постановлением Правительства Российской Федерации №256 от 26.02.2021г. «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»:

- выпускники 9 классов проходили государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования по русскому языку и математике, результаты которой являлись основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании. Для выпускников 9 классов не были предусмотрены экзамены по выбору. В мае для девятиклассников проведены контрольные работы по одному учебному предмету по их выбору. Результаты этих контрольных работ не влияли на получение аттестата и допуск к государственной итоговой аттестации. Выпускникам 9 классов, планирующим обучаться в 10 классе, при выборе учебного предмета для контрольной работы было рекомендовано учитывать профиль дальнейшего обучения.

- выпускники 11 классов, не планирующие в 2021 году поступление на обучение в ВУЗы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике, результаты которого стали основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании;

- выпускники 11-х классов, планирующие в 2021 году поступление на обучение в ВУЗы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме единого государственного экзамена, результаты которого используются в качестве результатов вступительных испытаний при приеме на обучение в учреждения высшего образования по программам бакалавриата и программам специалитета.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9)

Из 582 выпускников 9 класса к экзаменам допущен 561 (96,4%) , 21 человек (3,6%) – не допущен до экзаменов. Из них: 5 человек - из МОУ «СОШ № 1 г.Боровск», 2 человека - из МОУ «СОШ № 2 г.Боровска», 1 – из МОУ «СОШ № 4 г. Боровск-1», 3 - из МОУ «СОШ г. Ермолино», один - из МОУ «СОШ ноосферная школа», 1 - из МОУ «ООШ д. Борисово» , 4 - из «МОУ «СОШ№ 4 г. Балабаново».

В форме ОГЭ экзамены сдавали 550 обучающихся, в форме ГВЭ- 11 человек. Русский язык в форме ОГЭ сдавали 545 человек. Не явились на экзамены 5 человек (наличие справок о болезни). 98(18%) обучающихся получили на экзамене «2». Самый высокий процент двоек в школах: МОУ «ООШ школа д.Коростелево»- 80% (4 чел.), МОУ «СОШ № 4 г. Боровск-1» - 40% (4 чел.), МОУ «СОШ г. Ермолино» - 30,3% (17 чел.), МОУ «СОШ № 5 г.Балабаново» - 26,2 % (11 чел.), МОУ «СОШ № 3 г. Балабаново» - 24, 2% (8 чел.), МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н.Самохина» - 22,2% (2 чел.), МОУ «СОШ № 4 г. Балабаново» - 18,6% (14 чел.), МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И.Фролова» - 16,7 % (3 чел.), МОУ «СОШ № 1 г.Боровск» (14, 5 %) (16 чел.). Русский язык в форме ГВЭ сдавали 4 человека. Трое обучающихся не явились на экзамен по русскому языку. 32 (5,9%) человека пересдали русский язык в июне, 66 человек (12,1%) будут сдавать экзамен в сентябре.

Математику в форме ОГЭ сдавали 546 человек. 23 человека (4,2%) получили на экзамене «5», 152 человека (27,8%) получили «2». Самый низкий показатель сдачи экзамена по математике в МОУ «ООШ д. Коростелево»: четыре человека (80 %) из пяти сдававших получили «2». На втором месте - МОУ « СОШ д. Абрамовское им.

И.Н. Самохина»: 6 человек из 9 сдававших экзамен получили «2», что составляет 66,7 % от количества сдававших. Получили «2» 5 человек (50%) из 10 обучающихся МОУ «СОШ № 4 г. Боровск-1», 27 человек (48,2%) из 56 обучающихся МОУ «СОШ г. Ермолино», 18 человек (42,8 %) из МОУ «СОШ № 5 г. Балабаново». ГВЭ по математике сдавали 4 человека. Все обучающиеся экзамены сдали.

Результаты экзамена по русскому языку в форме ОГЭ в 2021 году хуже, чем в 2019 году: в 2019 году обучающиеся получили 98 двоек (18%), в 2019 -59 (11%) .В 2021 году по сравнению с 2019 годом уменьшилось количество «2» по математике в форме ОГЭ: 2019 год 163 (30%); 2021 год 152 (27,8%). ГВЭ по математике в 2019 и 2021 годах сдали все обучающиеся.

Учебный год	Математика (ОГЭ)					Русский язык (ОГЭ)				
	Кол-во сдававших экзамены	«2»	%	«5»	%	Кол-во сдававших экзамены	«2»	%	«5»	%
2018-2019	543	163	30	40	7,4	543	59	11	60	11
2020-2021	546	152	27,8	23	4,2	545	98	18	33	6

Учебный год	Математика (ГВЭ)					Русский язык (ГВЭ)				
	Кол-во сдававших экзамены	«2»	%	«5»	%	Кол-во сдававших экзамены	«2»	%	«5»	%
2018-2019	26	0	0	2	7,7	26	0	0	5	19,2
2020-2021	4	0	0	1	25	7	0	0	0	0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку и математике 2019 и 2021 года позволяет выявить общеобразовательные организации, обучающиеся которых показывают неудовлетворительные результаты и не сдают экзамены по этим учебным предметам:

Наименование школы	Русский язык						Математика					
	2021			2019			2021			2019		
	Кол-во уч.	Кол-во «2»	%	Кол-во уч.	Кол-во «2»	%	Кол-во уч.	Кол-во «2»	%	Кол-во уч.	Кол-во «2»	%
МОУ «СОШ №1 г.Боровск»	110	16	14,5	91	14	15,4	110	32	29,1	91	37	40,6
МОУ «СОШ № 2 г. Боровска»	17	1	5,9	40	12	30	18	5	27,8	40	20	50
МОУ «СОШ № 4 г. Боровск-1»	10	4	40	9	1	11,1	10	5	50	9	5	55,5
МОУ «СОШ г.Ермолино»	56	17	30,3	56	9	16	56	27	48,2	56	22	39,2

МОУ «СОШ № 1 г. Балабаново»	77	9	11,7	75	1	1,3	77	9	11,7	75	7	9,3
МОУ «СОШ № 2г. Балабаново -1»	35	7	20	60	3	5	35	4	11,4	60	8	13,3
МОУ «СОШ № 3 г. Балабаново»	33	8	24,2	38	7	18,4	33	8	24,2	38	11	28,9
МОУ «СОШ № 4 г. Балабаново»	75	14	18,6	94	7	7,4	75	22	29,3	95	26	27,3
МОУ «Ноосферная школа»	28	2	7,4	36	1	2,8	27	3	11,1	36	5	13,8
МОУ «СОШ с.Ворсино им К.И.Фролова»	18	3	16,7	22	1	4,5	18	5	27,8	21	11	52,3
МОУ «СОШ д.Кривское имени В.В. Мигунова»	24	-	-	14	2	14,3	24	3	12,5	14	4	28,6
МОУ «СОШ д.Абрамовское»	9	2	22,2	7	1	14,3	9	6	66,7	7	6	85,7
МОУ «ООШ школа д. Коростелево»	5	4	80	1	-	-	5	4	80	1	1	100
МОУ «ООШ школа д. Борисово»	7	-	-	-	-	-	7	1	14,3	-	-	-
МОУ «СОШ г. Балабаново № 5»	42	11	26,2	-	-	-	42	18	42,8	-	-	-
По району	545	98	18	543	59	11	546	152	27,8	543	163	30

По сравнению с 2019 годом уменьшилась доля выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку в МОУ «СОШ № 2 г. Боровска». По математике уменьшилась доля выпускников, получивших «2», в МОУ «СОШ №1 г.Боровск», МОУ «СОШ № 2 г. Боровска», МОУ «СОШ с.Ворсино им К.И.Фролова», МОУ «СОШ д.Кривское имени В.В. Мигунова». По итогам результатов ОГЭ по русскому языку и математике руководителями районных методических объединений учителей русского языка и математики проведен качественный анализ выполнения заданий и даны рекомендации конкретных педагогических действий для улучшения образовательных результатов по русскому языку и математике в 2021/2022 учебном году (приложение к аналитической справке).

Аттестаты об основном общем образовании в 2021 году получили 480 выпускников (85,6%).

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11)

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам среднего общего образования прошла в штатном режиме без замечаний со стороны общественных наблюдателей, которые осуществляли наблюдение за соблюдением порядка проведения государственной итоговой аттестации на каждом экзамене, и специалистов министерства образования и науки Калужской области, присутствовавших на пункте проведения экзаменов.

В 2021 году государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования проходили 224 выпускника, из них 3 человека ВПЛ, окончившие школу со справкой. Из общего количества 37 человек (16,5%) сдавали экзамен в форме ГВЭ, 187 человек (83,5%) – в форме ЕГЭ. Это обучающиеся из: МОУ «СОШ № 1 г. Боровск» (2 чел), МОУ «СОШ № 2 г. Боровска» (5 чел.), МОУ «СОШ № 4 г. Балабаново»(2 чел.), МОУ «СОШ № 3 г. Балабаново» (1 чел.), МОУ «СОШ д. Кривское имени В.В.Мигунова»; четыре человека получили «2» по русскому языку и математике. Русский язык сдавали 35 выпускников. Шесть человек (17,7%) получили «2», 1 человек (2,9%) получил «5».

Математику в форме ГВЭ сдавали 35 человек. Из них 7(20%) получили «2». Два человека (5,7%) получили «2».

187 человек сдавали экзамены в форме ЕГЭ. Чтобы получить аттестат о среднем общем образовании в 2021 году достаточно было получить удовлетворительный результат ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по математике базового уровня не проводился. Средний балл по русскому языку выпускников школ района - 65 баллов. Это на 2 балла ниже среднего балла в 2020 году. Один человек не сдал экзамен, 37 человек получили на экзамене 80 и более баллов. Самый высокий средний балл (73 б.) показали выпускники МОУ «СОШ с.Ворсино им. И Н. Самохина» и МОУ «СОШ № 1 г. Боровск».

Экзамен по математике профильной сдавали 102 выпускника. Средний балл составил 54 балла. Это на один балл ниже результата 2020 года. Семь человек набрали на экзамене 80 и более баллов. По итогам результатов ЕГЭ по русскому языку и математике руководителями районных методических объединений учителей русского языка и математики проведен качественный анализ выполнения заданий и даны рекомендации конкретных педагогических действий для улучшения образовательных результатов по русскому языку и математике в 2021/2022 учебном году (приложение к аналитической справке).

Средний балл на ЕГЭ по остальным предметам составил: обществознание -52 балла (мин. 42 б.), биология - 52 балла (мин. 36 б.), физика-46 баллов(мин. 36 б.), Информатика и ИКТ- 59 баллов (мин. 40 б.), история - 54 балла (мин. 32 б.),английский язык- 62 балла (мин.22 б.), химия -53 балла (мин. 36 б.), литература - 53 балла (мин. 32 б.),география -55 баллов.

Динамика результатов ЕГЭ

Учебный предмет	2019 год	2020 год	2021 год
Русский язык	65	67	65
Математика профильная	49	55	54
География	56	49	55
Информатика и ИКТ	58	60	59
Обществознание	54	52	52
Физика	48	57	46
Литература	56	54	53
Биология	49	53	52
Химия	57	53	53
История	55	63	54

Английский	62	66	62
Немецкий язык	-	95	-

В 2021 году средний балл по обществознанию и химии равен среднему баллу 2020 года, увеличился средний балл по географии. По всем остальным учебным предметам результаты 2021 года хуже результатов 2020 года. Аттестат о среднем общем образовании получили 213 человек (95,1%), 11 человек (4,9%) будут пересдавать в дополнительный (сентябрьский период).

Одним из показателей качества образования является получение выпускниками медалей «За особые успехи в учении». В 2021 году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» вручались выпускникам, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам, а также получившим не менее 70 баллов по русскому языку в форме ЕГЭ, и количество баллов не ниже минимального по всем сдаваемым в форме ЕГЭ предметам, в случае прохождения ГИА в форме ГВЭ, получившим отметку 5 баллов по русскому языку и математике. Доля медалистов от общего числа выпускников в 2021 году составила 13,8% (в 2020 году – 11,7%). 31 человек получил аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Динамика достижения высоких результатов

	2019 год	2020 год	2021 год
Количество участников ЕГЭ	266	200	187
Количество медалистов	21 чел.(7,9%)	27 человек (11,7%)	31 человек (13,8%)
Высокобалльники (80 баллов и выше)	71 высокобалльный результат	80 высокобалльных результатов	71 высокобалльный результат

Всего 80 и выше баллов по ЕГЭ набрали 42 человека. Из них 23 чел.- с 1 высокобалльным результатом, 12 человек – с 2 высокобалльными результатами, 7 человек - с 3 высокобалльными результатами. Из 71 высокобалльного результата: 37- по русскому языку (один выпускник набрал 100 баллов), 9 – по английскому языку, 8 – по обществознанию, 7 – по математике профильной, 3 – по информатике, 3 – по биологии, 2 – по химии, 2 – по истории.

В государственной программе Калужской области «Развитие общего и дополнительного образования в Калужской области», муниципальной программе «Развитие системы образования муниципального района «Боровский район» (подпрограмма «Развитие общего образования») одним из показателей является доля обучающихся в общеобразовательных организациях, показавших результат единого государственного экзамена по русскому языку - не менее 70 баллов, по математике базового уровня- получивших отметку «5» или «4», и по математике профильного уровня – не менее 50 баллов, от общей численности обучающихся, участвовавших в едином государственном экзамене». В рамках Соглашения о реализации региональных проектов в рамках национальных проектов «Образование» и «Демография» на территории муниципального образования муниципального района «Боровский район» Калужской области № 23 /5-с от 30.04. 2019 г о реализации региональных проектов в

рамках национальных проектов «Образование» и «Демография» на территории муниципального района «Боровский район» Калужской области № 23 /5-с от 30.04. 2019 г. плановое значение этого показателя в 2021 году должно быть не менее 50%. По итогам проведенного мониторинга этот показатель составил 58,45 (в 2020 году - 50,23 %). Это лучший показатель за последних три года.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций

В целях повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

1. Рассмотреть результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на педагогических советах.
2. Рассмотреть результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на педагогических советах (срок август – октябрь).
3. Разработать и утвердить план работы «дорожную карту» по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году (срок сентябрь 2021 г.).
4. Внести в содержание внутришкольного контроля вопросы подготовки к ГИА, а также объективности выставления промежуточных и итоговых отметок, их соответствие отметкам на экзаменах.
5. Обеспечить эффективное взаимодействие между семьей и школой с целью обоснованного выбора обучающимися предметов по выбору для сдачи экзаменов, организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки к ГИА.
6. В целях повышения качества работы по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации взять на контроль прохождение учителями курсовой подготовки, их участие в семинарах и вебинарах по вопросам подготовки к ГИА.
7. Взять на особый контроль посещаемость уроков обучающимися 9 класса.
8. Организовать систематическую работу со слабоуспевающим обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию, и обучающимися, для которых русский язык не является родным.
9. Проанализировать достижение показателей в рамках соглашения между министерством образования и науки Калужской области и администрацией муниципального образования муниципального района «Боровский район» и принять соответствующие меры для достижения запланированных на 2022 год показателей.
10. Уделить особое внимание качеству подготовки выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» в 2021 году.
11. Систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 9 и 11 классов к ГИА на педагогических советах и совещаниях.

12. Обеспечить в 2020-2021 учебном году получение основного общего образования обучающимися, которые не были допущены к ГИА в 2020 году.

13. Шире информировать родительскую общественность по вопросам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Приложение:

1. Информационно - статистические материалы в форме таблиц.

2. Аналитическая справка с рекомендациями конкретных педагогических действий для учителей русского языка по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году.

Аналитическая справка подготовлена
заместителем заведующего отделом образования Васильевой Т.Д.

:

ГИА-9 в 2021 году

№	ОО	Всего выпускников	не допущены к ГИА-9	допущены к ГИА-9	Из них:		Получили аттестат		ГИА-9 дополнительный (сентябрьский) период
					ОГЭ	ГВЭ	КОЛ-ВО	%	
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	117	5	112	111	1	97	86,6%	15 (Акрамов – ня)
2	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	20	2	18	18	-	17	94,4%	1
3	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	11	1	10	10	-	7	70%	3
4	МОУ «СОШ г. Ермолино»	61	3	58	56	2	42	72,4%	16
5	МОУ «ССОШ №1 г. Балабаново»	83	1	82	78	4	76	92,7%	6
6	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	41	3	38	35	3	34	89,5%	4
7	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	-	33	33	-	28	84,8%	5
8	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	-	75	75	-	63	84%	12
9	МОУ «СОНШ»	29	1	28	28	-	26	92,9%	2
10	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	-	18	18	-	16	88,9%	2
11	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	-	24	24	-	24	100%	0
12	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	-	9	9	-	7	77,8%	2
13	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	-	5	5	-	2	40%	3
14	МОУ «ООШ д. Борисово»	8	1	7	7	-	7	100%	0
15	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	48	4	44	43	1	34	77,3%	10
Итого:		582	21	561	550	11	480	85,6%	81 – 14,4%

№	ОО	Всего выпускников	Из них:		ГИА-9 в форме			Примечание	
			не допущены к ГИА-9	допущены к ГИА-9	ОГЭ	ГВЭ	из ГВЭ сдают только		
							рус яз		матем
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	117	5	112	111	1	1	-	1 чел. не явился на экзамены (Акрамов)
2	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	20	2	18	18	-	-	-	
3	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	11	1	10	10	-	-	-	
4	МОУ «СОШ г. Ермолино»	61	3	58	56	2	2	-	
5	МОУ «ССОШ №1 г. Балабаново»	83	1	82	78	4	2	2	
6	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	41	3	38	35	3	2	1	
7	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	-	33	33	-	-	-	
8	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	-	75	75	-	-	-	
9	МОУ «СОШ»	29	1	28	28	-	-	-	
10	МОУ «СОШ с. Версино им. К.И. Фролова»	18	-	18	18	-	-	-	
11	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	-	24	24	-	-	-	
12	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.П. Самохина»	9	-	9	9	-	-	-	
13	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	-	5	5	-	-	-	
14	МОУ «ООШ д. Борисово»	8	1	7	7	-	-	-	
15	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	48	4	44	43	1	-	1	
Итого:		582	21	561	550	11	7	4	

Код ОО	Наименование ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК Итоги (с учетом резервных дней)													
		ОГЭ-2021													
Всего слотов ОГЭ, чел	Кол-во сдававших	«5»		«4»		качество знаний	рейтинг	«3»		уровень обученности	рейтинг	«2»	%		
			%		%				%						
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	12	10,9%	32	29,1%	40%	III	56	50,9%	90,9%	IV	10	9,1%
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	1	5,6%	4	22,2%	27,8%	VIII	13	72,2%	100%	I	-	-
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%	XV	6	60%	70%	XII	3	30%
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	14	25%	26,8%	IX	26	46,4%	73,2%	XI	15	26,8%
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	78	9	11,5%	31	39,7%	51,2%	II	33	42,3%	93,0%	III	5	6,4%
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	1	2,9%	7	20%	22,9%	X	23	65,7%	88,6%	VI	4	11,4%
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	6	18,2%	21,2%	XII	21	63,6%	84,8%	VIII	5	15,2%
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	26	34,7%	38,7%	V	35	46,7%	85,4%	VII	11	14,6%
2511	МОУ «СОНШ»	28	27	2	7,4%	12	44,4%	51,8%	I	12	44,4%	96,3%	II	1	3,7%
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	2	11,1%	5	27,8%	38,9%	IV	9	50%	88,9%	V	2	11,1%
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	-	-	7	29,2%	29,2%	VII	17	70,8%	100%	I	-	-
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	2	22,2%	22,2%	XI	5	55,6%	77,8%	X	2	22,2%
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1	20%	20%	XIII	1	20%	40%	XIII	3	60%
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	1	14,3%	14,3%	XIV	6	85,7%	100%	I	-	-
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	43	3	7%	11	25,6%	32,6%	VI	20	46,5%	79,1%	IX	9	20,9%
	Итого:	550	548*	35	6,4%	160	29,2%	35,6%		283	51,6%	87,2%		70	12,8%

* не явились: Акрамов (2501) – без спр, Власова (2511) – не сдавала (спр).

№	ОО	Всего, сдают ГВЭ, чел	РУССКИЙ ЯЗЫК Итоги (с учетом резервных дней) ГВЭ-2021													
			Кол-во сдававших		«5»		«4»		Качество знаний		«3»		Уровень обученности		«2»	
				%		%		%		%		%		%		%
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	1	1	-	100%	1	100%	-	-	-	-	100%	-	-	-	-
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	2	2	1	50%	1	50%	100%	100%	-	-	100%	-	-	-	-
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	2	-	-	2	100%	100%	100%	-	-	100%	-	-	-	-
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	2	-	-	1	50%	50%	50%	1	50%	100%	-	-	-	-
	Итого:	7	7	1	14,3%	5	71,4%	85,7%	85,7%	1	14,3%	100%	1	14,3%	100%	100%

Код ОО	Наименование ОО	МАТЕМАТИКА Итоги (с учетом резервных дней)										ОГЭ-2021			
		Всего сдают ОГЭ, чел	Кол-во сдававших	«5»		«4»		качество знаний	рейтинг	«3»		уровень обученности	рейтинг	«2»	%
					%		%				%				
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	4	3,6%	23	20,9%	24,5%	VII	70	63,6%	88,1%	VII	13	11,8%
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	-	-	2	11,1%	11,1%	XII	15	83,3%	94,4%	III	1	5,6%
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%	XIII	6	60%	70%	XIII	3	30%
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	8	14,3%	16,1%	XI	31	55,3%	71,4%	XII	16	28,6%
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	78	4	5,1%	29	37,2%	42,3%	II	39	50%	92,3%	IV	6	7,7%
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	6	17,1%	8	22,9%	40%	III	18	51,4%	91,4%	V	3	8,6%
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	8	24,2%	27,2%	V	19	57,6%	84,8%	IX	5	15,2%
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	22	29,3%	33,3%	IV	39	52%	85,3%	VIII	11	14,7%
2511	МОУ «СОНШ»	28	27	1	3,7%	6	22,2%	25,9%	VI	19	70,4%	96,3%	II	1	3,7%
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	-	-	4	22,2%	22,2%	VIII	12	66,7%	88,9%	VI	2	11,1%
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	2	8,4%	11	45,8%	54,2%	I	11	45,8%	100%	I	0	0%
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	-	-	0%	XIV	7	77,8%	77,8%	X	2	22,2%
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1	20%	20%	IX	1	20%	40%	XIV	3	60%
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	-	-	0%	XIV	7	100%	100%	I	0	0%
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	43	1	2,4%	6	13,9%	16,3%	X	26	60,5%	76,8%	XI	10	23,2%
	Итого:	550	548*	23	4,2%	129	23,5%	27,7%		320	58,4%	86,1%		76	13,9%

*не явились: Акрамов (2501) – без спр, Власова (2511) – не сдавала (спр).

№	ОО	Всего, сдают ГВЭ, чел	МАТЕМАТИКА Итоги (с учетом резервных дней) ГВЭ-2021										
			Кол-во сдававших	«5»		«4»		Качество знаний	«3»		Уровень обученности	«2»	
					%		%			%			%
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	2	1	50%	1	50%	100%	-	-	100%	-	-
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	1	1	-	-	-	-	0%	1	100%	100%	-	-
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	1	1	-	-	1	100%	100%	-	-	100%	-	-
Итого:		4	4	1	25%	2	50%	75%	1	25%	100%	-	-

Код ОО	Наименование ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК с учетом пересдачи 08.06. ОГЭ-2021												Примечание			
		Всего сдают ОГЭ, чел	Кол-во сдававших	«5»		«4»		Качество знаний	Рейтинг	«3»		Уровень обученности	рейтинг		«2»	не явились 8 июня	назначены на экзамен 30.06
				Кол-во	%	Кол-во	%			Кол-во	%						
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	12	10,9%	32	29,1%	40%	III	56	50,9%	90,9%	IV	10	9,1%		
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	1	5,6%	4	22,2%	27,8%	VIII	13	72,2%	100%	I	-	-		
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%	XV	6	60%	70%	XII	3	30%		
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	14	25%	26,8%	IX	26	46,4%	73,2%	XI	15	26,8%		
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	78	9	11,5%	31	39,7%	51,2%	II	33	42,3%	93,6%	III	5	6,4%		
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	1	2,9%	7	20%	22,9%	X	23	65,7%	88,6%	VI	4	11,4%		
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	6	18,2%	21,2%	XII	21	63,6%	84,8%	VIII	5	15,2%		
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	26	34,7%	38,7%	V	35	46,7%	85,4%	VII	11	14,6%		
2511	МОУ «СОНШ»	28	27	2	7,4%	12	44,4%	51,8%	I	12	44,4%	96,3%	II	1	3,7%	Власова Софья (не сдавала)	Власова Софья (не сдавала) на осень
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	2	11,1%	5	27,8%	38,9%	IV	9	50%	88,9%	V	2	11,1%		
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	-	-	7	29,2%	29,2%	VII	17	70,8%	100%	I	-	-		
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	2	22,2%	22,2%	XI	5	55,6%	77,8%	X	2	22,2%		
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1	20%	20%	XIII	1	20%	40%	XIII	3	60%		
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	1	14,3%	14,3%	XIV	6	85,7%	100%	I	-	-		
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	43	3	7%	11	25,6%	32,6%	VI	20	46,5%	79,1%	IX	9	20,9%		
	Итого:	550	548*	35	6,4%	160	29,2%	35,6%		283	51,6%	87,2%		70	12,8%		

* не явились: Акрамов (2501) – без спр, Власова (2511) – не сдавала.

№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК с учетом 08.06										Примечание			
		ГВЭ-2021													
		Всего, слают ГВЭ, чел	Кол-во славявших	«5»		«4»		Качество знаний		«3»			Уровень обученности	«2»	не явились 8 июня
%				%		%		%							
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	1	1	-	1	100%	-	-	-	100%	-	-	-	-	-
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	2	1	50%	1	50%	100%	100%	-	100%	-	-	-	-	-
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	1	-	1	100%	100%	100%	-	100%	-	-	-	Корнеева (спр)	30.06
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	-	-	1	50%	50%	50%	1	50%	-	-	-	-	-
Итого:		7	1	16,6%	4	66,7%	83,3%	83,3%	1	16,6%	1	100%	-	1	-

№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК с учетом 30.06												
		ГВЭ-2021												
		Всего, слают ГВЭ, чел	Кол-во славявших	«5»		«4»		Качество знаний		«3»		Уровень обученности	«2»	
%				%		%		%						
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	1	1	-	1	100%	-	-	-	-	100%	-	-	-
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	2	1	50%	1	50%	100%	100%	-	-	100%	-	-	-
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	2	-	2	100%	100%	100%	-	-	100%	-	-	-
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	2	-	1	50%	50%	50%	1	50%	100%	-	-	-
Итого:		7	1	14,3%	5	71,4%	85,7%	85,7%	1	14,3%	100%	-	-	-

Код ОО	Наименование ОО	МАТЕМАТИКА Первоначально (27.05, 28.05) ОГЭ-2021												Примечание				
		Всего слают ОГЭ, чел	Кол-во славявших	«5»		«4»		качество знаний	рейтинг	«3»		уровень обученности	рейтинг	«2»	%	не явились 27 и 28 мая	назначены на экзамен	
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	4	3,6%	21	19,1%	22,7%	VII	53	48,2%	70,9%	VIII	32	29,1%	Акрамов	-	
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	-	-	2	11,1%	11,1%	XI	11	61,1%	72,2%	VII	5	27,8%			
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%	XII	4	40%	50%	XII	5	50%			
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	7	12,5%	14,3%	X	21	37,5%	51,8%	XI	27	48,2%			
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	77	4	5,2%	29	37,6%	42,8%	II	35	45,5%	88,3%	III	9	11,7%	Юрченко (спр)	16.06	
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	6	17,1%	8	22,9%	40%	III	17	48,6%	88,6%	II	4	11,4%			
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	8	24,2%	27,2%	V	16	48,5%	75,8%	VI	8	24,2%			
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	20	26,7%	30,7%	IV	30	40%	70,7%	IX	22	29,3%			
2511	МОУ «СОНШ»	28	27	1	3,7%	6	22,2%	25,9%	VI	17	63%	88,9%	I	3	11,1%	Власова (спр)	16.06	
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	-	-	3	16,7%	16,7%	IX	10	55,5%	72,2%	VII	5	27,8%			
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	2	8,3%	11	45,8%	54,1%	I	8	33,4%	87,5%	IV	3	12,5%			
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	-	-	0%	XIII	3	33,3%	33,3%	XIII	6	66,7%			
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1	20%	20%	VIII	-	-	20%	XIV	4	80%			
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	-	-	0%	XIII	6	85,7%	85,7%	V	1	14,3%			
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	42	1	2,4%	6	14,3%	16,7%	IX	17	40,5%	57,2%	X	18	42,8%	Салоед (спр)	16.06	
	Итого:	550	546	23	4,2%	123	22,5%	26,7%		248	45,5%	72,2%		152	27,8%	4	3	

№	ОО	Всего, сдают ГВЭ, чел	МАТЕМАТИКА										Примечание		
			ГВЭ-2021										не явились 27 и 28 мая	назначены на экзамен	
			Кол-во славявших	«5»		«4»		качество знаний	«3»		уровень обученности	«2»			
	%			%		%			%			%			
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	2	1	50%	1	50%	100%	-	-	100%	-	-	-	-
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	1	1	-	-	-	-	0%	1	100%	100%	-	-	-	-
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	1	1	-	-	1	100%	100%	-	-	100%	-	-	-	-
	Итого:	4	4	1	25%	2	50%	75%	1	25%	100%	-	-	-	-

Код ОО		Наименование ОО		МАТЕМАТИКА назначения на пересдачи									
				Пересдают в июне 16.06		Пересдают в июле 02.07		Назначены на экзамен по неявке		Пересдают в сентябре			
				%	назначены	не сдали	назначены	не сдали	16.06	02.07	%		
													23*
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	32	29,1%	23*	2		2**		16.06	02.07	11	10%	
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	5	27,8%	5	1						1	5,6%	
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	5	50%	2	0						3	30%	
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	27	48,2%	12	1				1 (Юрченко)		6	28,6%	
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	9	11,7%	4	1						3	8,6%	
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	4	11,4%	1	0						5	15,1%	
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	8	24,2%	3	0						11	14,7%	
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	22	29,3%	12	1		1***		1 (Власова)	1 (Власова)	1	3,7%	
2511	МОУ «СОНШ»	3	11,1%	2	0						2	11,1%	
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	5	27,8%	3	0						-	-	
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	3	12,5%	3	0						2	22,2%	
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	6	66,7%	4	0						3	60%	
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	4	80%	1	0						-	-	
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	1	14,3%	1	0						9	21,4%	
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	18	42,8%	9			1 (Салоед)		1 (Салоед)	1 (Салоед)	73	13,3%	
	Итого:	152	27,8%	85	15,6%				3				

*не явились Аргузова, Сайни, ** назначены неявившиеся: Аргузова, Сайни, *** назначена Власова (по неявке), Салоед (2519) – сдала 1 раз 16.06., назначена на пересдачу 02.07.

Код ОО	Наименование ОО	МАТЕМАТИКА с учетом пересдачи 16.06 ОГЭ-2021										Примечание				
		Всего сдают ОГЭ, чел	Кол-во сдававших	«5»		«4»		качество знаний	рейтинг	«3»		уровень обученности	рейтинг	«2»	не явились 16.06	назначены на экзамен 02.07
				%	%	%	%			%	%					
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	4	3,6%	23					70			13	Аргузова (2), Сайни (2)	Аргузова (2), Сайни (2)
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	-	-	2	11,1%	11,1%		15			1			
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%		6			3			
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	8				31			16			
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	78	4	5,2%	29				39			6			
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	6	17,1%	8				18			3			
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	8				19			5			
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	22				39			11			
2511	МОУ «СОНШ»	28	27	1	3,7%	6				19			1	Власова	Власова	
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	-	-	4				12			2			
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	2	8,3%	11				11			0			
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	-				7			2			
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1				1			3			
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	-				7			0			
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	43	1	2,4%	6				26			10			Салоед (2)
	Итого:	550	548*	23	4,2%	129				320			76	3	4	4

*не явились: Акрамов (2501) – без спр, Власова (2511) – не сдавала.

Код ОО	Наименование ОО	МАТЕМАТИКА с учетом передачи 02.07 ОГЭ-2021													
		Всего слэгов ОГЭ, чел	Кол-во славявших	«5»		«4»		качество знаний	рейтинг	«3»		уровень обученности	рейтинг	«2»	
					%		%				%				%
2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	111	110	4	3,6%	23				70				13	
2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	18	18	-	-	2	11,1%	11,1%		15				1	
2504	МОУ «СОШ №4 г. Боровск-1»	10	10	-	-	1	10%	10%		6				3	
2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	56	56	1	1,8%	8	37,6%	42,8%		31				16	
2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	78	78	4	5,2%	29	22,9%	40%		39				6	
2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	35	6	17,1%	8	24,2%	27,2%		18				3	
2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	33	33	1	3%	8	22,2%	25,9%		19				5	
2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	75	75	3	4%	22	29,3%	39,3%		39				11	
2511	МОУ «СОШ»	28	27	1	3,7%	6	22,2%	25,9%		19				1	
2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	18	18	-	-	4				12				2	
2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	24	24	2	8,3%	11	45,8%	54,1%		11				0	
2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	9	9	-	-	-	-	0%		7				2	
2517	МОУ «ООШ д. Коростелево»	5	5	-	-	1	20%	20%		1				3	
2518	МОУ «ООШ д. Борисово»	7	7	-	-	-	-	0%		7				0	
2519	МОУ «СОШ №5 г. Балабаново»	43	43	1	2,4%	6	14,3%	16,7%		26				10	
	Итого:	550	548*	23	4,2%	129				320				76	

* не явились: Акрамов (2501) – без спр, Власова (2511) – не сдавала

ГИА-11 в 2021 году

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	Всего выпускников, чел.	из них ВПД, окончившие со справкой	из них с СВЗ	из них прошли ГИА-11 в форме		Получили аттестат			Пересдают в дополнительный период (сентябрьский период)	Пересдали в дополнительный период (сентябрьский период)	Окончили школу со справкой
						ГВЭ	ЕГЭ	кол-во	%	из них с отличием кол-во			
1	2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	34	2	1 (ГВЭ)	6	29	32	94,1%	8	23,5%	2	
2	2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	23	1	-	20	3	18	78,3%	-	-	5	
3	2505	МОУ «СОШ г. Ермолино»	15	-	1 (ЕГЭ)	-	15	15	100%	3	20%	-	
4	2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	37	-	1 (ЕГЭ)	1	36	37	100%	7	18,9%	-	
5	2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	35	-	1 (ГВЭ)	2	34	35	100%	3	8,6%	-	
6	2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	11	-	-	4	7	10	90,9%	2	18,2%	1	
7	2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	38	-	1 (ЕГЭ)	3	35	36	94,7%	5	13,2%	2	
8	2511	МОУ «СОШ»	16	-	-	-	16	16	100%	2	12,5%	-	
9	2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	6	-	-	1	5	6	100%	1	16,7%	-	
10	2514	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	7	-	1 (ЕГЭ)	-	7	6	85,7%	-	-	1	
11	2515	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	2	-	-	-	2	2	100%	-	-	-	
Боровский район			224	3 1,3%	6 2,7%	37 16,5%	187 83,5%	213	95,1%	31	13,8%	11 4,9%	

Список ГВЭ-11 на сентябрь

№ п/п	Наименование ОО	ФИО	Русский язык	Математика
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	Рыбалова Марина Викторовна		+
2		Химина Наталья Сергеевна		+
3	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	Воронин Михаил Николаевич	+	+
4		Васильев Иван Геннадьевич	+	+
5		Лаврухина Ангелина Андреевна	+	
6		Львов Руслан Александрович	+	
7		Фокина Ангелина Александровна		+
8	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	Васильев Никита Юрьевич	+	
9	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	Акимова Алина Гаджибубаевна	+	+
10		Постылев Михаил Алексеевич		+
11	МОУ «СОШ д. Кривское имени В.В. Мигунова»	Головки Анна Алексеевна (10.01.2003 – исполнилось 18 лет) ее сдала ЕГЭ по рус.яз	+	+

Итоги ГВЭ-11

Сдавали ГВЭ-11: 37 человек.

Не сдавали русский язык: окончившие со справкой в прошлые годы: Гулиев Р.Г. (2501), Байбусинов К.С. (2502) – сдали русский язык в прошлые годы.

Не сдавали математику: обучающиеся с ОВЗ: Криворотова Д.А. (2501), Офицеров В.М. (2507) – выбрали для сдачи только русский язык.

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	из них прошли ГИА-11 в форме ГВЭ	РУССКИЙ ЯЗЫК_ГВЭ-11 <i>первоначально</i>									
				«2»		«3»		«4»		«5»			
				сдавали, чел	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
1	2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	6	1	20%	3	60%	1	20%	-	-		
2	2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	20	5	26,3%	12	63,2%	2	10,5%	-	-		
3	2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	1	-	-	1	100%	-	-	-	-		
4	2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	-	-	-	-	1	50%	1	50%		
5	2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	4	1	25%	2	50%	1	25%	-	-		
6	2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	3	1	33,3%	2	66,7%	-	-	-	-		
7	2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	1	-	-	-	-	1	100%	-	-		
Боровский район			37	8	22,9%	20	57,1%	6	17,1%	1	2,9%		

*не сдавали русский язык: Гулиев Р.Г. (2501), Байбусинов К.С. (2502) – СПР.

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	из них проходившие ГИА-11 в форме ГВЭ	РУССКИЙ ЯЗЫК_ГВЭ-11 с учетом передачи 08.06.2021											
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				сдавали, чел	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%			
1	2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	6	-	-	4	80%	1	20%	-	-	-	-		
2	2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	20	4	21%	13	68,4%	2	10,5%	-	-	-	-		
3	2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	1	-	-	1	100%	-	-	-	-	-	-		
4	2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	-	-	-	-	1	50%	1	50%	1	50%		
5	2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	4	1	25%	2	50%	1	25%	-	-	-	-		
6	2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	3	1	33,3%	2	66,7%	-	-	-	-	-	-		
7	2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	1	-	-	-	-	1	100%	-	-	-	-		
Боровский район			37	6	17,1%	22	62,9%	6	17,1%	1	2,9%	1	2,9%		

*не сдавали русский язык: Гулиев Р.Г. (2501), Байбусинов К.С. (2502) – СПР.

№ п/п	Код ОО	Наименование ОО	из них проходившие ГИА-11 в форме ГВЭ	МАТЕМАТИКА_ГВЭ-11											
				«2»		«3»		«4»		«5»					
				сдавали, чел.	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%			
1	2501	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	6	2	40%	3	60%	-	-	-	-	-	-		
2	2502	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	20	3	15%	4	20%	11	55%	2	10%	10%			
3	2506	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	1	-	-	1	100%	-	-	-	-	-	-		
4	2507	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	2	-	-	-	-	1	100%	-	-	-	-		
5	2508	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	4	-	-	1	25%	3	75%	-	-	-	-		
6	2509	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	3	2	66,7%	1	33,3%	-	-	-	-	-	-		
7	2512	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	1	-	-	-	-	1	100%	-	-	-	-		
Боровский район			37	7	20%	10	28,6%	16	45,7%	2	5,7%				

**не сдавали математику: Криворотова Д.А. (2501), Офицеров В.М. (2507) – ОБЗ.

Итоги ЕГЭ-2021

№	ОО	русский язык (min - 36)					математика ПРОФ (min - 27)					обществознание (min - 42)					биология (min - 36)					физика (min - 36)					
		Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	28	28	0	73	10	11	11	0	57	0	23	19	4	60	4	2	2	0	54	0	4	4	0	0	56	0
2	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	3	3	0	60	0	1	1	0	56	0	3	2	1	47	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	МОУ «СОШ г. Ермолино»	15	15	0	63	4	7	7	0	52	0	10	7	3	48	0	2	2	0	55	0	1	1	0	53	0	
4	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	36	36	0	69	6	19	18	1	53	0	21	19	2	62	2	6	6	0	68	2	6	6	0	48	0	
5	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	33	33	0	67	5	28	28	0	68	2	12	11	1	54	0	4	2	2	37	0	15	15	0	52	0	
6	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	7	7	0	60	1	6	6	0	48	0	4	2	2	48	0	-	-	-	-	-	2	2	0	50	0	
7	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	35	35	0	65	6	19	16	3	51	2	25	16	9	50	2	5	4	1	59	1	5	2	3	37	0	
8	МОУ «СОНШ»	16	16	0	66	3	6	6	0	68	3	4	4	0	50	0	8	8	0	50	0	2	2	0	72	0	
9	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	5	5	0	73	2	3	3	0	54	0	3	2	1	40	0	3	2	1	36	0	1	1	0	55	0	
10	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	7	6	1	56	0	1	1	0	39	0	4	4	0	55	0	1	1	0	59	0	-	-	-	-	-	
11	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	2	2	0	68	0	1	1	0	50	0	2	2	0	53	0	-	-	-	-	-	1	1	0	41	0	
Итого по району:		187	186	1	65	37	102	98	4	54	7	111	88	23	52	8	31	27	4	52	3	37	34	3	46	0	

№	ОО	информатика (min - 40)					история (min - 32)					английский язык (min - 22)					химия (min - 36)				
		Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	-	-	-	-	6	4	2	52	1	8	8	0	62	3	1	1	0	90	1	
2	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	-	-	-	-	1	1	0	58	0	1	1	0	67	0	-	-	-	-	-	
3	МОУ «СОШ г. Ермолино»	2	1	1	20	1	1	0	62	0	1	1	0	84	1	2	2	0	43	0	
4	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	2	2	0	66	7	7	0	65	1	8	8	0	68	3	6	6	0	69	1	
5	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	9	9	0	67	3	3	0	54	0	1	1	0	26	0	-	-	-	-	-	
6	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	1	1	0	45	1	1	0	38	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	2	2	0	66	3	3	0	46	0	3	3	0	68	2	3	1	2	24	0	
8	МОУ «СОНШ»	1	1	0	88	3	3	0	56	0	2	2	0	69	0	4	4	0	50	0	
9	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0	56	0	
10	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	-	-	-	-	1	1	0	71	0	-	-	-	-	-	1	1	0	42	0	
11	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	-	-	-	-	1	1	0	40	0	1	1	0	51	0	-	-	-	-	-	
Итого по району:		17	16	1	59	27	25	2	54	2	25	25	0	62	9	18	16	2	53	2	

№	ОО	литература (min - 32)					география (min - 37)				
		Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)	Кол-во участников	Слаги	Не слаги	Средний балл	Кол-во высокобалльников (от 80 Б и выше)
1	МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	-	-	-	-	-	3	2	1	54	0
2	МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	МОУ «СОШ г. Ермолино»	2	1	1	46	0	-	-	-	-	-
4	МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	3	3	0	58	0	-	-	-	-	-
7	МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	-	-	-	-	-	1	1	0	53	0
8	МОУ «СОНЦ»	1	1	0	63	0	1	1	0	57	-
9	МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	1	1	0	44	0	-	-	-	-	-
10	МОУ «СОШ д. Кривское им. В.В. Мигунова»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по району		7	6	1	53	0	4	3	1	55	0

Средний балл ЕГЭ-2021

Общеобразовательные организации	Русский язык	Математика (проф.)	Обществознание	Биология	Физика	Информатика и ИКТ	История	Английский язык	Химия	Литература	География
МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	73	57	60	54	56	-	52	62	90	-	54
МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	60	56	47	-	-	-	58	67	-	-	-
МОУ «СОШ г. Ермолино»	63	52	48	55	53	20	62	84	43	46	-
МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	69	53	62	68	48	66	65	68	69	-	-
МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	67	68	54	37	52	67	54	26	-	-	-
МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	60	48	48	-	50	45	38	-	-	58	-
МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	65	51	50	59	37	66	46	68	24	-	53
МОУ «СОНШ»	66	68	50	50	72	88	56	69	50	63	57
МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	73	54	40	36	55	-	-	-	56	44	-
МОУ «СОШ д. Кривое им. В.В. Мигунова»	56	39	55	59	-	-	71	-	42	-	-
МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	68	50	53	-	41	-	40	51	-	-	-
Итого по району	65	54	52	52	46	59	54	62	53	53	55
Итого по области											54
Минимальный балл	24	27	42	36	36	40	32	22	36	32	-

Анализ результатов ОГЭ-2021
Анализ изложения (часть 1)

Критерии оценивания		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	334	61,17%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	200	36,63%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	12	2,2%
	Сжатие исходного текста			
К2	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	159	29,12%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	251	45,97%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	121	22,16%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	15	2,75%
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
К3	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	132	24,18%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	318	58,24%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	96	17,58%
	Анализ изложения показал, что большинство обучающихся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (61,17%), но не всегда могут применить различные способы сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.			
	Анализ части 2 (тест)			

№	тема	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ предложений	429	78,57%	117	21,43%
3	Пунктуационный анализ	383	70,14%	163	29,86%
4	Синтаксический анализ словосочетаний	91	16,67%	455	83,33%
5	Орфографический анализ	454	83,15%	92	16,85%
6	Анализ содержания текста	258	47,25%	288	52,75%

7	Анализ средств выразительности	316	57,88%	230	42,12%
8	Лексический анализ	253	46,34%	293	53,66%

Анализ показывает, что наибольшие затруднения вызвали у обучающихся следующие задания:

- №1 (синтаксический анализ текста);
- №2 (пунктуационный анализ текста);
- №5 (орфографический анализ);
- №7 (анализ средств выразительности).

Анализ части 3 (сочинение-рассуждение)

Критерий	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся		%
К1	2	257		47,07%
	1	264		48,35%
	0	25		4,58%
	3	155		28,39%
	2	208		38,1%
К2	1	138		25,27%
	0	45		8,24%
	2	226		41,39%
	1	276		50,55%
К3	0	44		8,06%
	2	357		65,38%
	1	155		28,39%
	0	34		6,23%

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

Анализ грамотности и фактической точности речи

Критерии оценивания		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	174	31,87%
	Допущено две-три ошибки	1	183	33,51%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Допущено четыре и более ошибки	0	189	34,62%
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	146	26,74%
	Допущено три-четыре ошибки	1	146	26,74%

	Допущено пять и более ошибок	0	254	46,52%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	156	28,57%
	Допущено две ошибки	1	260	47,62%
	Допущено три и более ошибки	0	130	23,81%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	215	39,38%
	Допущено три-четыре ошибки	1	261	47,8%
ФК1	Допущено пять и более ошибок	0	70	12,82%
	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	476	87,18%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	64	11,72%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	6	1,1%

Анализ результатов ЕГЭ-2021

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	46	24,59%	141	75,41%
2	Средства связи предложений в тексте	19	10,16%	168	89,84%
3	Лексическое значение слова	29	15,5%	158	84,5%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	41	21,92%	146	78,08%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	56	29,94%	131	70,06%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	31	16,57%	156	83,43%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	27	14,43%	160	85,57%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	1-15 2-15 3-19 4-28 5-101	8,02% 8,02% 10,16% 14,97% 54,01%	0-9	4,81%
9	Правописание корней	71	37,96%	116	62,04%
10	Правописание приставок	75	40,1%	112	59,9%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	83	44,38%	104	55,62%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	101	54,01%	86	45,99%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	28	14,97%	159	85,03%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	29	15,5%	158	84,5%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	78	41,71%	109	58,29%

16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	1 – 77 2 – 106	41,17% 56,68%	0 – 4	2,13%
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложение)	58	31,01%	129	68,99%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	46	24,59%	141	75,41%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	29	15,5%	158	84,5%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	85	45,45%	102	54,55%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	112	59,89%	75	40,11%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	71	37,96%	116	62,04%
23	Функционально- смысловые типы речи				
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	95 41	50,8% 21,92%	92 146	49,2% 78,08%
25	Средства связи предложений в тексте	73	39,03%	114	60,97%
26	Языковые средства выразительности	1 – 8 2 – 28 3 – 57 4 – 83	4,27% 14,97% 30,48% 44,38%	0 – 11	5,9%

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились со следующими заданиями:

№ 1 (Информационная обработка текста);

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№ 4 (Орфоэпические нормы);

№ 6 (Лексические нормы);

№ 7 (Морфологические формы - образование форм слова),

№ 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№ 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№ 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);

№ 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);

№ 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);

№ 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№ 26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали следующие задания:

№ 5 (Паронимы);

№ 9 (Правописание корней);

№ 10 (Правописание приставок);

№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

№ 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);

№ 17 (Запятыя при обособленных членах предложения);
 № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
 № 21 (Пунктуационный анализ текста);
 № 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);
 № 23 (Функционально-смысловые типы речи);
 № 25 (Средства связи предложений в тексте).
 Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (Связь предложений в тексте), №25 (Средства связи предложений в тексте).
 Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 75 обучающихся, что составляет 40,11% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.
Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.
 Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	183	97,86%	4	2,14%
К2	Комментарий к проблеме	6 – 18 5 – 48 4 – 44 3 – 41 2 – 23 1 – 8	9,63% 25,67% 23,53% 21,93% 12,29% 4,28%	0 – 5	2,67%
К3	Позиция автора	173	92,51%	14	7,49%
К4	Отношение к позиции автора	156	83,42%	31	16,58%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 78 1 – 95	41,71% 50,8%	14	7,49%
К6	Точность и выразительность речи	2 – 38 1 – 142	20,32% 75,94%	7	3,74%
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 69 2 – 61 1 – 33	36,89% 32,62% 17,65%	24	12,83%

К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 33 2 – 54 1 – 44	17,65% 28,88% 23,53%	56	29,94%
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 48 1 – 107	25,67% 57,22%	32	17,11%
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 43 1 – 110	22,99% 58,82%	34	18,18%
К11	Соблюдение этических норм	184	98,4%	3	1,6%
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	181	96,8%	6	3,2%

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что большинство выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, (критерий К1 97,86%) и объяснили авторскую позицию по данной проблеме (критерий К3 92,51%), правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора (критерий К4 83,42%).

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 9,63% экзаменуемых, 5 баллов – 25,67%. Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 2,67% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике. Типичные ошибки связаны с тем, что:

- 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором;
- 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста;
- 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 41,71% сочинений, в 50,8% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 20,32% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По критерию К7 «Соблюдение орфографических норм» 36,89% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 32,62% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 17,65% экзаменуемых.

По критерию К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 17,65% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 28,88%. Низкий результат показали 29,94% выпускников, допустив шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получили 25,67% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 57,22% (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 22,99% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 58,82% (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 98,4% выпускников, фактологических норм – у 96,8%.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2019, 2020 и 2021 годы

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2019	15	32	16	11	19	13	19	-	43	46	32	66	23	25	25	-	27	37	28	54	74	32	55	11	57	-
2020	23	15	17	11	37	23	8	-	33	31	43	51	25	18	31	-	14	36	30	44	67	26	40	32	48	-
2021	25	10	16	22	30	17	14	-	38	40	44	54	15	16	42	-	31	25	16	45	60	38	51	22	39	-

Задание 8

Справились полностью
2019 – 42.5%
2020 – 61%
2021 – 44%

Не справились вообще
2019 – 8%
2020 – 2%
2021 – 4%

Задание 16

Справились полностью
2019 – 62%
2020 – 88%
2021 – 45%

Не справились вообще
2019 – 5%
2020 – 0%
2021 – 2%

Задание 26

Справились полностью
2020 – 58%
2021 – 36%

Не справились вообще
2020 – 8%
2021 – 55%

	2019	2020	2021
Более 70%	21	-	-
Более 60%	12	21	21
Более 50%	20, 23, 25	12	12, 23
Более 40%	9, 10	11, 20, 23, 25	10, 11, 15, 20
Более 30%	2, 11, 18, 22	5, 9, 10, 15, 18, 19, 24	5, 9, 17, 22, 25

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

- 1) Проводить планомерную работу по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи на протяжении всех лет обучения русскому языку.
- 2) Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
- 3) Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- 4) Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях.
- 5) Принять организационно-управленческие меры по устранению пробелов в знаниях обучающихся 9-х и 11-х классов по русскому языку (организация сетевого взаимодействия, создание при наиболее подготовленных в муниципальном образовании педагогов групп учащихся смешанного состава по общим проблемам функциональной грамотности, выделение дополнительных часов для ликвидации пробелов в знаниях за предшествующие годы обучения за рамками урочной деятельности и т.д.).

- 6) Рекомендовать учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по русскому языку, повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации работников образования по преподаванию отдельных разделов русского языка, в том числе в дистанционном режиме.
- 7) Запланировать и провести обучающие семинары (мастер-классы, круглые столы и др. мероприятия) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, на которых должны принять активное участие все учителя русского языка, а не только работающие в выпускных классах.
- 8) При обучении русскому языку в старших классах придерживаться критериального подхода к оцениванию творческих работ.
- 9) В рамках методических недель организовать обмен опытом успешной работы педагогов Боровского района, чьи выпускники показали наиболее высокие результаты ГИА, обсуждения по теме «Эффективные приёмы и методы подготовки к ЕГЭ по русскому языку».

Расчет показателя

«Доля обучающихся в общеобразовательных организациях, находящихся на территории Калужской области, показавших результат единого государственного экзамена по русскому языку – не менее 70 баллов, по математике базового уровня – получивших отметку «4» или «5», и по математике профильного уровня – не менее 50 баллов, от общей численности обучающихся, участвовавших в едином государственном экзамене» государственной программы Калужской области «Развитие общего и дополнительного образования в Калужской области» в 2021 году

$$D = ((Vp:Vochr) \times 100\% + (Vm:Vochm) \times 100\%):2 = ((83:187) \times 100\% + (74:102) \times 100\%):2 = 58,45\%$$

Наименование ОО	D	Численность обучающихся, показавших результат ЕГЭ по русскому языку не менее 70 баллов	Численность обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку	Количество обучающихся, получивших отметку «4» или «5» по математике базового уровня	Количество обучающихся, набравших не менее 50 баллов по математике профильного уровня	Численность обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике базового уровня	Численность обучающихся, участвовавших в ЕГЭ по математике профильного уровня
МОУ «СОШ №1 г. Боровск»	70,8%	19	28		8		11
МОУ «СОШ №2 г. Боровска»	50%	0	3		1		1
МОУ «СОШ г. Ермолино»	51,9%	7	15		4		7
МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»	59,2%	18	36		13		19
МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»	69,4%	14	33		27		28
МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»	30,95%	2	7		2		6
МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»	44,85%	13	35		10		19
МОУ «СОНШ»	57,25%	5	16		5		6
МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»	90%	4	5		3		3
МОУ «СОШ л. Кривское имени В.В. Мигунова»	0	0	7		0		1
МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»	75%	1	2		1		1
Боровский район	58,45%	83	187		74		102
			44,4%				72,5%

Боровский район: $(83:187) \times 100\% + (74:102) \times 100\% : 2 = 58,45\%$
МОУ «СОШ №1 г. Боровск»: $(19:28) \times 100 + (8:11) \times 100 : 2 = 70,8\%$
МОУ «СОШ №2 г. Боровска»: $(0:3) \times 100 + (1:1) \times 100 : 2 = 50\%$
МОУ «СОНШ»: $(5:16) \times 100 + (5:6) \times 100 : 2 = 57,25\%$
МОУ «СОШ г. Ермолино»: $(7:15) \times 100 + (4:7) \times 100 : 2 = 51,9\%$
МОУ «СОШ №1 г. Балабаново»: $(18:36) \times 100 + (13:19) \times 100 : 2 = 59,2\%$
МОУ «СОШ №2 г. Балабаново-1»: $(14:33) \times 100 + (27:28) \times 100 : 2 = 69,4\%$
МОУ «СОШ №3 г. Балабаново»: $(2:7) \times 100 + (2:6) \times 100 : 2 = 30,95\%$
МОУ «СОШ №4 г. Балабаново»: $(13:35) \times 100 + (10:19) \times 100 : 2 = 44,85\%$
МОУ «СОШ с. Ворсино им. К.И. Фролова»: $(4:5) \times 100 + (3:3) \times 100 : 2 = 90\%$
МОУ «СОШ д. Кривское имени В.В. Мигунова»: $(0:7) \times 100 + (0:1) \times 100 : 2 = 0$
МОУ «СОШ д. Абрамовское им. И.Н. Самохина»: $(1:2) \times 100 + (161) \times 100 : 2 = 75\%$