

Аналитическая справка о результатах ОГЭ-2021 по русскому языку.

Анализ изложения (часть 1)

Критерии оценивания

		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%	
К1	<b>Содержание изложения</b>	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	334	61,17%
		Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	200	36,63%
		Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	12	2,2%
		<b>Сжатие исходного текста</b>	3	159	29,12%
		Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	251	45,97%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	1	121	22,16%	
	Экзаменуемый применил один микротему текста	0	15	2,75%	
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста				
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	132	24,18%
		Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	318	58,24%
		В работе экзаменуемого просматриваются коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	96	17,58%

Анализ изложения показал, что большинство обучающихся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (61,17%), но не всегда могут применить различные способы сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

**Анализ части 2 (тест)**

№	Тема	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ предложений	429	78,57%	117	21,43%
3	Пунктуационный анализ	383	70,14%	163	29,86%
4	Синтаксический анализ словосочетаний	91	16,67%	455	83,33%
5	Орфографический анализ	454	83,15%	92	16,85%
6	Анализ содержания текста	258	47,25%	288	52,75%
7	Анализ средств выразительности	316	57,88%	230	42,12%
8	Лексический анализ	253	46,34%	293	53,66%

Анализ показывает, что наибольшее затруднения вызвали у обучающихся следующие задания:

- №1 (синтаксический анализ текста);
- №2 (пунктуационный анализ текста);
- №5 (орфографический анализ);
- №7 (анализ средств выразительности).

**Анализ части 3 (сочинение-рассуждение)**

Критерий	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся		%
		Кол-во	%	
К1	2	257	47,07%	
	1	264	48,35%	
	0	25	4,58%	
	3	155	28,39%	
К2	2	208	38,1%	
	1	138	25,27%	
	0	45	8,24%	
	2	226	41,39%	
К3	2	276	50,55%	
	1	44	8,06%	
	0	357	65,38%	
К4	2	357	65,38%	
	1	155	28,39%	

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

**Критерии оценивания**

		Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	174	31,87%
	Допущено две-три ошибки	1	183	33,51%
	Допущено четыре и более ошибки	0	189	34,62%
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	146	26,74%
	Допущено три-четыре ошибки	1	146	26,74%
	Допущено пять и более ошибок	0	254	46,52%
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	156	28,57%
	Допущено две ошибки	1	260	47,62%
	Допущено три и более ошибки	0	130	23,81%
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	215	39,38%
	Допущено три-четыре ошибки	1	261	47,8%
	Допущено пять и более ошибок	0	70	12,82%
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	476	87,18%

Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	64	11,72%
Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	6	1,1%

### Анализ результатов ЕГЭ-2021

#### Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	46	24,59%	141	75,41%
2	Средства связи предложений в тексте	19	10,16%	168	89,84%
3	Лексическое значение слова	29	15,5%	158	84,5%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	41	21,92%	146	78,08%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	56	29,94%	131	70,06%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	31	16,57%	156	83,43%
7	Морфологические формы (образование форм слова)	27	14,43%	160	85,57%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	1-15 2-15 3-19 4-28 5-101	8,02% 8,02% 10,16% 14,97% 54,01%	0-9	4,81%
9	Правописание корней	71	37,96%	116	62,04%
10	Правописание приставок	75	40,1%	112	59,9%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	83	44,38%	104	55,62%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	101	54,01%	86	45,99%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	28	14,97%	159	85,03%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	29	15,5%	158	84,5%

15	Прравописание Н и НН в различных частях речи	78	41,71%	109	58,29%
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в СПП	1 – 77 2 – 106	41,17% 56,68%	0 – 4	2,13%
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	58	31,01%	129	68,99%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	46	24,59%	141	75,41%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	29	15,5%	158	84,5%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	85	45,45%	102	54,55%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	112	59,89%	75	40,11%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	71	37,96%	116	62,04%
23	Функционально-смысловые типы речи	95	50,8%	92	49,2%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	41	21,92%	146	78,08%
25	Средства связи предложений в тексте	73	39,03%	114	60,97%
26	Языковые средства выразительности	1 – 8 2 – 28 3 – 57 4 – 83	4,27% 14,97% 30,48% 44,38%	0 – 11	5,9%

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились со следующими заданиями:

№ 1 (Информационная обработка текста);

№ 2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 3 (Лексическое значение слова);

№ 4 (Орфоэпические нормы);

№ 6 (Лексические нормы);

№ 7 (Морфологические формы - образование форм слова),

- № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- № 14 (Слитное, дефисное, разделительное написание слов);
- № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в СПП);
- № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);
- № 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);
- № 26 (Языковые средства выразительности).

**Загруженные вызвали следующие задания:**

- № 5 (Паронимы);
- № 9 (Правописание корней);
- № 10 (Правописание приставок);
- № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
- № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
- № 15 (Правописание Н и NN в различных частях речи);
- № 17 (Запятые при обособленных членах предложения);
- № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- № 21 (Пунктуационный анализ текста);
- № 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);
- № 23 (Функционально-смысловые типы речи);
- № 25 (Средства связи предложений в тексте).

Анализ выполненных экзаменными заданиями показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №22 (Анализ содержания текста), №23 (Связь предложений в тексте), № 25 (Средства связи предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 75 обучающихся, что составляет 40,11% от общего количества выпускников.

К сожалению, умениям проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.



### Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	183	97,86%	4	2,14%
		6 – 18	9,63%	0 – 5	2,67%
		5 – 48	25,67%		
		4 – 44	23,53%		
		3 – 41	21,93%		
2 – 23	12,29%				
		1 – 8	4,28%		
К3	Позиция автора	173	92,51%	14	7,49%
К4	Отношение к позиции автора	156	83,42%	31	16,58%
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 78	41,71%	14	7,49%
		1 – 95	50,8%		
К6	Точность и выразительность речи	2 – 38	20,32%	7	3,74%
		1 – 142	75,94%		
К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 69	36,89%	24	12,83%
		2 – 61	32,62%		
К8	Соблюдение пунктуационных норм	1 – 33	17,65%	56	29,94%
		3 – 33	17,65%		
		2 – 54	28,88%		
		1 – 44	23,53%		

К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 48 1 – 107	25,67% 57,22%	32	17,11%
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 43 1 – 110	22,99% 58,82%	34	18,18%
К11	Соблюдение этических норм	184	98,4%	3	1,6%
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	181	96,8%	6	3,2%

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что большинство выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, (критерий К1 97,86%) и объяснили авторскую позицию по данной проблеме (критерий К3 92,51%), правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора (критерий К4 83,42%).

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 9,63% экзаменуемых, 5 баллов – 25,67%. Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 2,67% случаев, что объясняется затрудненными в восприятии экзаменуемых содержаниями публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике. Типичные ошибки связаны с тем, что:

- 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором;
  - 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста;
  - 3) не удаётся грамотно включить цитаты в текст сочинения.
- Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 41,71% сочинений, в 50,8% содержится логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.
- По критерию К6 максимальный балл получили 20,32% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 75,94% экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критерию К7 – К12.

По критерию К7 «Соблюдение орфографических норм» 36,89% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 32,62% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 17,65% экзаменуемых.



По критерию К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 17,65% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 28,88%. Низкий результат показали 29,94% выпускников, допустив шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получили 25,67% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 57,22% (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 22,99% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 58,82% (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 98,4% выпускников, фактологических норм - у 96,8%.

#### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2019, 2020 и 2021 годы

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2019	15	32	16	11	19	13	19	-	43	46	32	66	23	25	25	-	27	37	28	54	74	32	55	11	57	-
2020	23	15	17	11	37	23	8	-	33	31	43	51	25	18	31	-	14	36	30	44	67	26	40	32	48	-
2021	25	10	16	22	30	17	14	-	38	40	44	54	15	16	42	-	31	25	16	45	60	38	51	22	39	-

#### Задание 8

Справились полностью

2019 – 42.5%

2020 – 61%

2021 – 44%

Не справились вообще

2019 – 8%

2020 – 2%

2021 – 4%

#### Задание 16

Справились полностью

2019 – 62%

2020 – 88%

2021 – 45%

Не справились вообще

2019 – 5%

2020 – 0%

2021 – 2%

#### Задание 26

Справились полностью

2020 – 58%

2021 – 36%

Не справились вообще

2020 – 8%

2021 – 55%

	2019	2020	2021
Более 70%	21	-	-
Более 60%	12	21	21
Более 50%	20, 23, 25	12	12, 23



Более 40%	9, 10	11, 20, 23, 25	10, 11, 15, 20
Более 30%	2, 11, 18, 22	5, 9, 10, 15, 18, 19, 24	5, 9, 17, 22, 25

### Рекомендации конкретных педагогических действий в работе РМО в 2021-2022 учебном году:

- 1) Проводить планомерную работу по развитию и совершенствованию всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи на протяжении всех лет обучения русскому языку.
- 2) Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
- 3) Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- 4) Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях.
- 5) Принять организационно-управленческие меры по устранению пробелов в знаниях обучающихся 9-х и 11-х классов по русскому языку (организация сетевого взаимодействия, создание при наиболее подготовленных в муниципальном образовании педагогах групп учащихся сменного состава по общим проблемам функциональной грамотности, выделение дополнительных часов для ликвидации пробелов в знаниях за предшествующие годы обучения за рамками урочной деятельности и т.д.).
- 6) Рекомендовать учителям, обучающиеся которых продемонстрировали низкое качество знаний по русскому языку, повысить свою квалификацию на курсах повышения квалификации работников образования по преподаванию отдельных разделов русского языка, в том числе в дистанционном режиме.
- 7) Запланировать и провести обучающие семинары (мастер-классы, круглые столы и др. мероприятия) по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации, на которых должны принять активное участие все учителя русского языка, а не только работающие в выпускных классах.
- 8) При обучении русскому языку в старших классах придерживаться критериального подхода к оцениванию творческих работ.
- 9) В рамках методических недель организовывать обмен опытом успешной работы педагогов Боровского района, чьи выпускники показали наиболее высокие результаты ГИА, обсуждения по теме «Эффективные приёмы и методы подготовки к ЕГЭ по русскому языку».

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы



Максимова И.В.